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Autorka předložila jako svou habilitační práci interdisciplinární studii, věnovanou mudroslovným výrokům v Ježíšově učení, přičemž sleduje jak odbornou rozpravu starozákonní biblistiky a novozákonní biblistiky, tak relevantní souvislosti s mimobiblickou literaturou, to vše s výhledem k potenciálním pedagogickým a katechetickým aplikacím studované problematiky. Záležitosti týkající se specializované odborné debaty mezi biblisty - novozákoníky komentuji pouze obrysově a ponechávám je hodnocení příslušných specialistů - novozákoníků, jako religionista komentuji obecnější a metodologické parametry předložené práce.

Autorka pracuje s širokým okruhem relevantní odborné literatury, především (i když nikoli výlučně) v anglickém jazyce, především (i když nikoli výlučně) z prostředí evangelikální biblistiky (na okraj poznamenávám, že v podrobném seznamu literatury na konci práce se vyskytují některé chyby, nepřesnosti, zdvojení, a případy nejednoty či neúplnosti v uvádění bibliografických informací).

V úvodní části práce autorka představuje aktuální stav bádání o zvolené problematice a definuje směr a metodu vlastního badatelského projektu. V druhé části předložené habilitační práce zkoumá jednotlivé relevantní literární a historické kontexty jakožto možné prameny a zdroje mudroslovných výroků ježíšovské tradice, tedy židovskou sapienciální tradici, starozákonní látky, lidovou moudrost, bezprostřední kontext Ježíšova života, apokryfní literaturu, dále pak věnuje pozornost možným alexandrijským (egyptským) a mezopotámským vlivům.

Ve třetí části se autorka zabývá odbornou diskuzí o předpokládané sbírce Ježíšových mudroslovných výroků a sleduje konkrétní relevantní texty v jednotlivých kanonických evangeliích a také v relevantních nekanonických pramenných textech. Ve čtvrtém oddílu autorka navrhuje tematické členění Ježíšových mudroslovných výroků z hlediska jejich obsahu a zaměření. Všímá si také způsobu transformace tradovaných mudroslovných výpovědí v Ježíšově podání.

V pátém oddíle pak autorka formuluje základní teologické kontury a ideové charakteristiky Ježíšových mudroslovných výroků, v šesté části reflektuje specifické vlastnosti Ježíšových mudroslovných výroků ve vztahu k odborné rozpravě o historicitě tradovaného portrétu Ježíšovi osobnosti.

V závěru práce autorka rekapituluje badatelský výtěžek a formuluje závěry. Předložená habilitační práce je přehledně a logicky strukturovaná, navržené badatelské cíle a jim odpovídající metodické postupy dávají dobrý smysl a nakolik to mohu jako religionista posoudit, autorka dospívá k závěrům, které představují badatelský přínos.

Zvláště přínosné je podle mého názoru potenciální využití badatelského výtěžku v pedagogice a katechetice. Práce přináší nové podněty na úrovni mezioborového rozhraní biblistiky a pedagogiky, tedy z hlediska využitelnosti Ježíšových mudroslovných výroků, jejich povahy, obsahu a typologie, k úvahám o náležitých pedagogických a katechetických postupech.

Autorka kompetentně pracuje s pramennými texty v hebrejštině i řečtině, orientuje se v současné odborné rozpravě a její argumentační postupy jsou sledovatelné a v závěrech přesvědčivé. Předložená habilitační práce je na vysoké stylistické i jazykové úrovni.

Jistou otázkou zůstává povaha badatelského přínosu předložené práce. Na jedné straně je autorčino bádání podle mého přesvědčení potencionálně velmi přínosné z hlediska možných pedagogických využití, zejména v rámci křesťanské katecheze, na druhou stranu se zdá, že tuto potenciální aplikaci badatelského výtěžku autorka v předložené práci nijak zvlášť nerozvíjí a daleko nejvíc pozornosti soustředí na odbornou rozpravu v oblasti novozákonní biblistiky, samozřejmě včetně kritického zohlednění relevantních paralel, analogií, vlivů a zdrojů z oblasti Starého zákona i mimo biblický kánon a mimo židovskou kulturní tradici.

Možnému využití předloženého badatelského projektu v oblasti katechetiky se autorka v práci nijak zásadně nevěnuje. Hlavním badatelským výtěžkem pak zůstává „zmapování problematiky“, tedy metodická identifikace, kritická analýza a typologické členění Ježíšových mudroslovných výroků podle autorkou navržených obsahových hledisek.

Je otázkou, zda „zmapování problematiky“ jakkoliv důkladně provedené, je dostačujícím badatelským výtěžkem monografické studie. Domnívám se, že studie tohoto typu by měla pokud možno ústit do nějakého tvrzení, vyslovitelného v jedné tezi (teze typu: Zjistila jsem, že…). Tedy do předložení nesamozřejmé, ale hajitelné a argumentačně podložené badatelské teze.

Jako podnět k rozpravě nad předloženou habilitační prací tedy nabízím ke zvážení položit otázku, pokud by autorka přistoupila na právě vyslovené kritérium a svůj badatelský nález formulovala do jednoho konkrétního tvrzení (ne do mapujícího popisu členité problematiky Ježíšových mudroslovných výroků), tedy do jedné zjištěné a provedeným bádáním objevené teze, jak by tato teze zněla?

Závěrem shrnuji: předložená habilitační práce je dokladem odborné způsobilosti autorky, její schopnosti metodicky, kriticky a analyticky pracovat s relevantními pramennými texty, jakož i se sekundární odbornou literaturou, a vstoupit kompetentně do aktuálního vědeckého rozhovoru na mezinárodní úrovni. Doporučuji tedy předloženou habilitační práci k přijetí a postoupení do další fáze habilitačního řízení.
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